

資訊軟體開發組 專題期中審查結果

題目	組員	審查結果	審查意見
吳德經絡按摩推拿店	109534201 林恩妤 109534206 陳瑩蓁 109534207 吳書嫻	通過	1. 功能說明頗為清楚，功能相當齊全。 2. 組員對專題內容了解，能清楚表達。 3. 可再增加輸入輔助功能，方便操作。 4. 建議題目應修正為「吳德經絡按摩推拿店 XX 系統」或 XX 網。
軟丙軟乙學習平台	109534222 蔡侑蓁 109534225 劉旭翔 109534233 曾子馨 109534239 盧品卉	通過	1. 系統相當有實用性，但操作的順暢性及功能性尚待驗證。 2. 建議系統可以持續由下屆進行改善強化。 3. 規則與套件之結合很不錯，但若使用之套件未來被停用，如何因應。 4. 自動批改功能，尚無法 100% 完全精確，宜再仔細測試驗證。 5. 批改規則的更新，應有更良好的防呆機制。
程式自學系統	109534202 宋承璟 109534203 陳冠齊 109534210 林靖叡 109534228 黃彥璋	通過	1. 市面上已有許多程式自學平台，本專題系統的特色及功能定位應再仔細思考強化。 2. 建議再加入課堂學習功能，提升實用性。 3. 系統提供線上測驗功能，為公平性應提供防弊機制。 4. 口頭報告混亂，表達能力宜加強。
升學競賽全方位資訊網	109534208 洪羽白 109534209 陳子怡 109534212 黃瑋晴 109534230 簡琨諺	通過	1. 系統分析名詞中並無「使用者關係圖」，請修正。 2. 網站功能未明確定位，目前似乎僅能收集學生個別資料，再由導師一一查看。 3. 二技目前的升學管道為技優甄審(名額少)及申請入學(名額多)，請確認本資源網的適用範圍。 4. 建議網站能依個人升學資料(如成績、證照、或競賽)及科系各項評分比重自動篩選並排序適當的二技科系。 5. 建議系統能聚焦在備審資料的準備及二技技優志願的挑選排序，例如網站可以依個人輸入的資料及學校科系自動產生備審資料初稿。
社區服務系統	109534104 林宜臻 109534107 林映彤 109534131 易孟璿 109534132 簡辰恩	不通過	1. 系統分析不夠確實，例如系統使用者類型分類，權限設定等，都有錯誤。 2. 宜再評估系統可以簡化作業流程的地方，而不是用了系統反而增加使用者負擔。 3. 想做的功能太多，建議聚焦在可行性較高的功能，並完整做好。 4. 無法清楚說明身份驗證如何確認或確認機制。
失智守護系統	109534101 曾薇鈴 109534106 洪苡暄 109534110 謝欣洳	不通過	1. 目標功能設定不夠明確，目前只有收集機構資料並呈現在系統而已。 2. 雖設計行事曆功能，但僅是一般行事曆功能。使用者會棄用與手機整合的行事曆而改用系統的行事曆？ 3. 系統是否對失智家庭有所幫助，建議再思考分析。若無法呈現實用特色，建議與指導老師討論並思考是否更換主題。
健康醫療網站	109534204 鄭堯君 109534226 林芝余 109534237 薛祖霖	不通過	1. 系統分析不確實，系統不可能與所有的醫療院所介接。 2. 基本功能設計不實際，邏輯不清楚。 3. (文章)管理者篩選機制在哪？ 4. 組員對系統功能定義未能確定(如預約和掛號)。 5. 建議與指導老師討論，重新思考題目範圍或聚焦功能。
電子聯絡簿	109534215 呂崇煒 109534217 李軒承 109534220 黃偉翔 109534242 曾威妮	不通過	1. 電子聯絡簿不是罕見的產品，本專題未見創新或特色的功能設計。 2. 功能大多未能正確運作、顯示，無法呈現系統實際運作功能。 3. 學生、老師、作業、公告等資訊未完全與班級關聯，聯絡簿僅能供一個班級使用，並不實際。 4. 家長與學生的角色混亂，例如作業由家長繳交、請假由學生自行輸入、家長無法看到出勤記錄等，均有問題，應再仔細進行系統分析與設計。

資訊軟體開發組 專題期中審查結果

題目	組員	審查結果	審查意見
維修查詢系統	109534113 陳彥丞 109534117 林宸皓 109534119 陳宗偉	不通過	1. 部份組員對系統不甚了解。不確定主要功能，角色混淆。 2. 未做系統分析，以報告中的運作方式反而增加使用者的負擔。 3. 功能大多未完成，未能確定系統功能及運作情況。 4. 請再確認想透過系統解決的問題。 5. 未達 70%進度。
台北市失親兒福利基金會支出報帳審查系統	109534112 陳坊宜 109534120 黃鈴喬 109534122 王宥臻	不通過	1. 資料表正規化未完成，系統開發並不是把紙本表單全部的欄位存進資料庫。 2. 系統根據現有流程加以電子化，缺乏提醒機制。 3. 目前僅完成流程中前二階段的基本功能，未能確定整個系統功能及運作情況。 4. 未達 70%進度。
停車場巡查使用系統	109534105 林堯仁 109534127 羅育政 109534129 謝承恩	不通過	1. 系統不夠自動化、介面不夠人性化、反而造成人員的負擔。 2. 系統功能無法確認，流程敘述不完整，不明確。 3. 請再確認想透過系統解決的問題，例如在非固定停車位情況下，計算某一特定停車格的使用率意義不明。 4. 期中審查簡報標題是「停車場智慧管理系統」，請再確認正確的專題題目。 5. 未達 70%進度。