

## 資訊軟體應用組

### 1071 學期專題評審結果

序號	專題題目	組員	指導老師	評審意見	結果
1	新農業行銷實作-黑豆特別主題	103534215 李宜庭 103534217 李函穎 103534221 黃珮雯 103534241 王卿育	朱錦文	1. 雖依參與競賽項目呈現整份企劃書，但是似乎只針對黑豆做了分析，未呈現實際商品黑豆羊羹的相關分析。 2. 競爭對象選擇相似度高，產品才具說服力。 3. 企劃書重點在於如何在市場上實際行銷，建議執行時應再多樣化及更具體化。 4. 請再重新考慮所有成本後，定出最合理的價格。	修改後通過
2	捷運板南線美食之旅	103534114 李佳凌 103534118 鐘泮洋 103534127 許安昇 103534131 王鈺茹	嚴竹華	1. 是否考慮料理屬性分類，例中餐、西餐、甜點…。 2. 每間店家介紹頁數相差過於懸殊。 3. 建議目錄連結改點選店家名稱而非頁碼。	通過
3	翻轉教育 Taipei Zoo	103534112 王譯醇 103534120 李佳芮 103534124 馬敏哲 103534132 藍至寬	嚴竹華	1. 動物園未來願景不明確，不確知要發展成怎樣的動物園。 2. 行銷策略太雜亂，未有具體可行的亮點。 3. 以 AR/VR 為主宣傳，但沒有提出確切內容提案（包括合作廠商、估價、實際內容等） 4. 推廣策略太簡略。 5. 定價策略不清楚，不明白為何消費者必須付高額費用參觀。	修改後複評
4	老年人就醫資訊調查	103534115 馬靜澄 103534116 謝嘉淳 103534123 陳雁君 103534134 林宛儀	彭賓鈺	1. 未提出具體研究問題。 2. 研究、模式設計錯誤 3. 未說明問卷設計過程，各構面定義及採用題目的來源出處 4. 問卷數量太少，無法進行推論統計 5. 沒有依據研究構面設計折半信度，不知為何要測量 Cronbach's ALPHA 6. 未依據研究問題來分析資料，而是以統計結果彙整成研究結果。研究目的中並未提及要作人口統計變數的差異，可是統計分析都著重於 T 檢定及 ANOVA 檢定。 7. 沒有具體研究問題，無法產生可呼應研究問題之結論	修改後複評

## 資訊軟體應用組

### 1071 學期專題評審結果

序號	專題題目	組員	指導老師	評審意見	結果
5	老年人線上掛號實用率探討	103534117 聶保瑜 103534138 李佳欣 103534210 謝昇峰 103534223 楊承軒	彭賓鈺	<ol style="list-style-type: none"> <li>僅有研究動機、目的，未提出研究問題、研究模式及研究項目的定義</li> <li>未清楚說明問卷設計過程，包括問卷發放方式、地點。</li> <li>文獻探討應該是第二章，作完文獻探討才能得到研究模式及研究構面。</li> <li>未說明施測過程(資料收集過程)</li> <li>沒有依據研究構面設計折半信度，不知為何要測量 Cronbach's ALPHA</li> <li>未依據研究問題來分析資料，而是以統計結果彙整成研究結果</li> <li>沒有研究問題，不知何來研究結論</li> </ol>	下學期重審
6	資訊流通與流行病病例數的探討(以登革熱為例)	103534229 黃浩倫 103534232 郭昕諺 103534246 崔志宇	彭賓鈺	<ol style="list-style-type: none"> <li>資訊流通程度式已 YOUTUBE 的點播量為測量方式，無法得知不同時間點或不同區域的播放量，故無法測量資訊流通與流行病預防成效</li> <li>建議修改可以下列角度來測量資訊流通與流行病預防成效 <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 收集資訊流通前與流通後，同一地區流行病發生數量</li> <li>(2) 收集不同區域的資收流通量與流行病發生數量</li> <li>(3) 收及不同資訊流通方式對於流行病發生數量</li> </ol> </li> <li>提出具體建議，何種資訊流通方式有較好的流行病預防效果</li> </ol>	下學期重審
7	認識恙蟲病	103534230 田萬榮	彭賓鈺	<ol style="list-style-type: none"> <li>請多加圖片或影片</li> <li>可請問題的設計，作成網頁模式，隨機抽取 10 題進行測驗。</li> </ol>	修改後通過