

資訊軟體開發組

1131 學期專題期中複評結果

題目	組員	審查結果	審查意見
社區服務系統	109534104 林宜臻 109534107 林映彤 109534131 易孟璿 109534132 簡辰恩	通過	<p>前次審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 系統分析不夠確實，例如系統使用者類型分類，權限設定等，都有錯誤。(已改進) 2. 宜再評估系統可以簡化作業流程的地方，而不是增加使用者負擔。(已改進) 3. 想做的功能太多，建議聚焦在可行性較高的功能，並完整做好。(已改進) 4. 無法清楚說明身份驗證如何確認或確認機制。(已改進) <p>本次意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 系統已有明顯改進。 2. 雖改進包裹通知功能，但若大型社區有 1 千住戶，所設計 QR-CODE 功能仍無法使用。 3. 雖改進報修功能，但未考慮多人重複報修同一處的問題。 4. 建議可增強管理費的管理功能，以強化系統功能。
失智守護系統	109534101 曾薇吟 109534106 洪苡暄 109534110 謝欣洳	通過	<p>前次審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目標功能設定不夠明確，目前只有收集機構資料並呈現在系統而已。(已改進) 2. 雖設計行事曆功能，但僅是一般行事曆功能。使用者會棄用與手機整合的行事曆而改用系統的行事曆？(已改進) 3. 系統是否對失智家庭有所幫助，建議再思考分析。若無法呈現實用特色，建議與指導老師討論並思考是否更換主題。(已改進，延續主題) <p>本次意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 下拉選單功能設計有誤，無法正確連動。 2. 建議可多使用 google map api 及 google calendar api 加強系統的技術性。
健康醫療網站	109534204 鄭堯君 109534226 林芝余 109534237 薛祖霖	不通過	<p>前次審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 系統分析不確實，系統不可能與所有的醫療院所介接。 2. 基本功能設計不實際，邏輯不清楚。 3. (文章)管理者篩選機制在哪？ 4. 組員對系統功能定義未能確定(如預約和掛號)。 5. 建議與指導老師討論，重新思考題目範圍或聚焦功能。(更換主題) <p>本次意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 更換題目後進度不足。 2. 應針對新專題題目提申審查申請。

資訊軟體開發組

1131 學期專題期中複評結果

題目	組員	審查結果	審查意見
電子聯絡簿	109534215 呂崇煒 109534217 李軒承 109534220 黃偉翔 109534242 曾威妮	通過	<p>前次審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 電子聯絡簿已是普遍的產品，本專題看不出有何創新功能或特色。(未改進) 2. 功能大多未能正確運作，未能看出實際運作功能。(已改進) 3. 學生、老師、作業、公告等資訊未完全與班級關聯，僅能供一個班級使用，並不實際。(已改進) 4. 家長與學生的角色混亂，例如作業由家長繳交、請假由學生自行輸入、家長無法看到出勤記錄等，均有問題，應再仔細進行系統分析與設計。(已改進) 5. 未達 70% 進度。(已改進) <p>本次意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使用者介面太不友善。 2. 聯絡簿中有上傳作業功能，似乎不太通順。 3. 未見管理者功能，所有角色都是設先建立好的，系統仍無法使用。
維修查詢系統	109534113 陳彥丞 109534117 林宸皓 109534119 陳宗偉	不通過	<p>前次審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 部份組員對系統不甚了解。不確定主要功能，角色混淆。(已改進) 2. 未做系統分析，報告中的運作方式反而增加使用者的負擔。(未明顯改進) 3. 功能大多未完成，未能確定系統功能及運作情況。(未明顯改進) 4. 請再確認想透過系統解決的問題。(未明顯改進) 5. 未達 70% 進度。(未明顯改進) <p>本次意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請先釐清系統要解決的問題。 2. 系統設計有庫存管理功能，但系統其他部份均無使用庫存資料，不合理。
台北市失親兒福利基金會 支出報帳審查系統	109534112 陳坊宜 109534120 黃鈴喬 109534122 王宥臻	通過	<p>前次審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 資料表正規化未完成，系統開發並不是把紙本表單全部的欄位存進資料庫。(未明顯改進) 2. 系統根據現有流程加以電子化，缺乏提醒機制。(已改進) 3. 目前僅完成部份基本功能，未能確定系統功能及運作情況。 4. 未達 70% 進度。(已改進) <p>本次意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 資料表正規化方式錯誤。 2. 簽核流程不應寫在程式內，應可由管理者自訂，以提升系統可用性。 3. 依程式，單號可能會重複。 4. 報帳系統應為重要系統，應重視系統的防呆處理。

資訊軟體開發組

1131 學期專題期中複評結果

題目	組員	審查結果	審查意見
停車場巡查使用系統	109534105 林堯仁 109534127 羅育政 109534129 謝承恩	不通過	<p>前次審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 系統不夠自動化、介面不夠人性化、反而造成人員的負擔。(部份改進) 2. 系統功能無法確認，流程敘述不完整，不明確。(未明顯改進) 3. 請再確認想透過系統解決的問題，在非固定停車位情況下，計算某一特定停車格的使用率意義不明。(未明顯改進) 4. 期中審查簡報標題是「停車場智慧管理系統」，請確認正確的專題題目。(已改進) 5. 未達 70% 進度。(未明顯改進) <p>本次意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請先釐清系統要解決的問題。 2. 無法清楚說明停車場分區的原則及目的。