

## 資訊軟體開發組 專題期中審查結果

題目	審查結果	審查意見
旅者指南-Traveler's Guide	通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>資料來源為 opendata 資料集，須考量資料消失或新增的影響。</li> <li>Opendata 更新較慢，是否可由使用者新增新興熱門景點資料？</li> </ol>
校園活動報名系統	通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>建議重新檢討資料表設計。</li> <li>請再檢視團體報名加組員的機制。</li> </ol>
實習管理系統	通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>系統的目的是簡化作業流程，請思考是否達成？</li> <li>實習單位變更應有對應管理功能。</li> <li>實習分年度梯次進行，系統需加入相關功能。</li> </ol>
班級幹部 e 化系統	不通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>無年級班級設定區別，系統無法實用。</li> <li>導師及任課老師可使用功能，請再確認。</li> <li>請再重新檢視資料表設計。</li> <li>組員對專題功能不清楚。</li> <li>組員對專案貢獻度落差太大。</li> </ol>
訂餐互動系統	不通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>進度嚴重落後。</li> <li>請再仔細確認專題功能定位。</li> <li>如果團主還要負責向跟團的人收錢，是否影響使用意願？</li> <li>若實際售價與系統菜單售價不同，系統有何因應功能？</li> <li>組員對專案貢獻度落差太大。</li> </ol>
專題打卡系統	不通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>進度嚴重落後。</li> <li>專題分年度梯次進行，系統需加入相關功能。</li> <li>系統規劃缺管理端，請加強。</li> <li>導師及專題老師功能請確認並補強。</li> <li>組員對專題功能缺一致性看法。</li> <li>專題簽到遲到或未到情況，除了當天簽到退情況外，應能有統計功能。並能分導師及專題老師查詢功能。</li> <li>組員對專案貢獻度落差太大。</li> </ol>

## 資訊軟體開發組 專題期中審查結果

題目	審查結果	審查意見
線上座位點名和評分整合系統	不通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 進度落後。</li> <li>2. 一間教室會被多位教師多個課程共用，每間教室應有預設座位表。</li> <li>3. 教室可編排座位表可能不是完整的 <math>N \times M</math> 大小。例如避開柱子或講座，系統應能考量此情況。</li> <li>4. 評分應與座位表結合，才達到系統設計目標。</li> <li>5. 一個班級有多門課程、多位授課教師、使用多間教室，系統應考量相關功能。</li> <li>6. 課室評分，應能有查詢及統計功能。</li> <li>7. 組員對專案貢獻度落差太大。</li> </ol>
飲食運動健康管理系統	不通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 系統功能請再加強。</li> <li>2. 請考量輸入資料運用機制。例如系統怎麼運用攝取食物的營養成份？</li> <li>3. 健康飲食應短期內無法達成，系統應能累計一段時間資料可供查詢或運用。</li> <li>4. 組員對專案貢獻度落差太大。</li> </ol>
學程修課系統	通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學程申請及學生申請修讀學程的申請及管理單位，請再確認。</li> <li>2. 系統使用角色請再重新確認。</li> </ol>
修業科目系統	通過	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議能與學生修課紀錄整合，利於畢業資格審查作業。</li> <li>2. 系統使用角色請再重新確認。</li> </ol>